

Der Schnipsel

Und was erwartet uns in dieser 3. Ausgabe?

Michael Kurth hat eine Zwischenbilanz innerhalb seiner B2-Gruppe gezogen. Das war vor der Spitzenbegegnung mit Theo Gollasch. Bei diesem bis nach Mitternacht dauernden Kampfreis wäre beinahe auch noch der ADAC zum Einsatz gekommen. Nein, natürlich nicht auf dem Brett, aber bei Theos Wagen. Ergänzt wird der Bericht durch eine aktualisierte Tabellenübersicht, in die viele verlegte Partien eingeflossen sind.

Nach der ausführlichen und lehrreichen Analyse Norbert Schumachers aus seiner A-Gruppenpartie mit Jürgen Bildat folgt abschließend die Rubrik Übrigens.

HSK-Klubturnier, Halbzeit-Bilanz, Gruppe B2

Von 90 Partien sind 44 gespielt. Im Vergleich zum Fußball wäre sozusagen die erste Hälfte kurz vor der Halbzeitpause. Zeit, einen Blick auf die aktuelle Tabelle zu riskieren:

1.) Martin Sechting (DWZ 1989 / ELO 2041) 4,5 / 5

Wie von mir erwartet, spielt Martin eine bedeutende Rolle im Turnier. Theo und auch ich haben schon die Punkte bei ihm abgeliefert. Etwas unerwartet und daher auch überraschend das Remis gegen Philip Chakhnovitch. Es wird schwer, ihn auf seinem Weg zum Gruppensieg zu stoppen.

2.) Florian Lezynski (DWZ 1909 / ELO 1931) 3,0 / 5

Bis zur fünften Runde ohne Niederlage. Dann in einem interessanten Endspiel mit dem Turm gegen die Dame unterlegen. Es folgen noch ein paar schwere Gegner. Unter anderem das Top-Duell gegen Martin.

3.) Michael Kotyk (DWZ 1889 / ELO 1850) 3,0 / 5

Aus der Eröffnung heraus gewann Jacob einen Bauern. Dafür musste er sich aber einem enormen Angriffsdruck aussetzen, in dem er ein klein wenig die Übersicht verlor. Am Ende gewann Alfred eine Leichtfigur und hatte zudem die aktivere Stellung auf dem Brett. Hier war mehr drin für Jacob.

4.) Michael Kurth (DWZ 1968 / ELO 2018) 3,0 / 4

Drei Pflichtsiege. Eine Niederlage. Diese leider gegen Martin. Dabei wollte ich ihn doch zu Fall bringen. Die Chance war da. So ist mein Ziel, weiter zu punkten und auf einen Ausrutscher seinerseits zu warten.

5.) Theo-Heinz Gollasch (DWZ 1972 / ELO 2091) 2,5 / 4

Unser ELO-Riese. Aber auch er hat die unangenehme Begegnung gegen Martin erfolglos hinter sich gebracht. Bis zum Ende des Turnieres erwarte ich ihn weiter oben als die aktuelle Platzierung.

6.) Jakob Weihrauch (DWZ 1781 / ELO 1796) 2,5 / 4

Der Jüngste im Feld. Spielt ein gutes Turnier. Sehr ruhig und überlegt. Er wird meiner Ansicht am Ende des Turnieres die beste DWZ- / ELO-Verbesserung aufweisen. Bis dahin

wird er aber noch ein paar gute Gegner vor sich haben.

7.) Alfred Parvanyan (DWZ 1971 / ELO 1970) 2,5 / 4

Ein unglücklicher Platz für einen überraschend starken Spieler. Martin hatte er meines Erachtens gut im Griff, bevor auf dem Brett die Wende zur Niederlage führte. Aber abgesehen von dem Ausgang der Partie, hat er ein sehr gutes Spielverständnis und bringt starke Züge aufs Brett. Am Ende sehe ich ihn unter den Top Drei.

8.) Philip-Christopher Chakhnovitch (DWZ 1743 / ELO ohne) 1,0 / 5

Mit Martin, Theo und mir hat er schon drei schwere Brocken hinter sich gelassen. Dabei wird das Remis gegen Martin für ihn im Abstiegskampf Gold wert sein. Nun kommen die entscheidenden Partien. Eines ist sicher. Nach dem Turnier wird er eine ELO-Zahl haben. Wie diese ausfällt, hat er selbst in der Hand.

9.) Boriss Garbers (DWZ 1635 / ELO 1757) 0,0 / 4

Abstiegskampf kennt der Boriss. Das ist vielleicht sein Vorteil. Die wichtigen Partien folgen noch. In diesen muss er aber seine Routine durchsetzen, wenn er die Klasse halten möchte.

10.) Lennart Christian Grabbel (DWZ 1741 / 1638) 0,0 / 5

Wie für Boriss werden die entscheidenden Partien noch folgen. Die beiden Abstiegsplätze werden zwischen Philip, Boriss und ihm ausgespielt. Noch ist auch für ihn alles drin.

Wir werden sehen was die zweite Hälfte des Klubturnieres bringt. Auf alle Fälle noch 46 hoffentlich spannende Schachpartien.

Gruß Michael

Platz	Name – A-Gruppe	DWZ	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pkt.	SB
1	Parvanyan Ashot	2247	2262	*	1		1			½		1	1	4½	7,75
2	FM Bente Björn	2211	2239	0	*						1	1	1	3	4,50
3	Juergens Bernhard	2125	2149			*		½	½	0	½		1	2½	2,75
4	FM Schumacher Norbert	2117	2183	0			*	½		1			+	2½	2,50
5	Brinkmann Fabian	2081	2114		½	½	*				1	0		2	4,00
6	CM Meier David Geoffrey	2125	2142		½			*	1	0	½			2	3,50
7	Bildat Jürgen	2011	2063	½	0	1	0		0	*				1½	4,75
8	Grötzbach Daniel	2055	2071	0	½		0	1		*				1½	3,25
9	Elbracht Michael	1948	2010	0	0			1	½			*		1½	3,00
10	Uksini Bardhyl	2266	2298	0	0	-							*	0	0,00

Platz	Name – B1-Gruppe	DWZ	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pkt.	SB
1	WFM Schmidt Jade	2009	2082	*			1	1				1	1	4	6,00
2	Weidmann Kevin	1936	1935	*	0			1	½	1	1			3½	4,25
3	Stejskal Manfred	1723	1891	1	*	0		1	0	½				2½	6,75
4	Homm Marc Michael	1888	1994	0	1	*	½				1			2½	4,75
5	Atri Jamshid	2101	2096	0		½	*	½	½			1	2½	3,00	
6	Rudenko Nikolai	1837	1933	0	0			*	½	1		1	2½	2,50	
7	Schreiber Kevin	2023	1992		1		½	½	*					2	5,00
8	Birken Rainer	1791	1944	½	½		½	0		*	0			1½	4,25
9	Hall Dean	1793	1859	0	0		0				1	*		1	1,50
10	Bernhard Ralph	1693	1690	0	0			0	0				*	0	0,00

Platz	Name – B2-Gruppe	DWZ	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pkt.	SB
1	Sechting Martin	1989	2041	*	1	1				1	½		1	4½	9,50
2	Kurth Michael	1968	2018	0	*	½					1	1	1	3½	2,50
3	Gollasch Theo-Heinz	1972	2091	0	½	*	1			½	1			3	7,00
4	Lezynski Florian	1909	1931			0	*	½	½			+	1	3	2,75
5	Kotyk Michael	1889	1850				½	*	0	½	1	1		3	2,00
6	Wehrauch Jakob	1781	1796				½	1	*	0		1		2½	4,50
7	Parvanyan Alfred	1971	1970	0	½				1	*			1	2½	4,00
8	Chakhnovitch Philip	1743		0	½	0	0	½			*			1	3,75
9	Garbers Boriss	1635	1757		0	-	0	0	0			*		0	0,00
	Grabbel Lennart Christian	1741	1638	0	0		0	0	0				*	0	0,00

Platz	Name – C1-Gruppe	DWZ	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pkt.	SB
1	Niazi Dariyusch	1817	1858	*	1	1	1	1	1	1	1	1	6	11,50	
2	Wolke Reimund	1786	1908	0	*	½	1	1		1	1	1	3½	4,25	
3	Schaaf Henry	1539	1438	0	*	1	1	0	½				2½	5,50	
4	Winterstein Holger	1751	1901	0	½	0	*				1	1	2½	2,75	
5	Kurch Sebastian	1621		0		0	*	1	½	1	1		2½	2,50	
6	Floren Dieter Dr.	1695	1808	0	0	1		0	*		1		2	3,50	
7	Ihlenfeldt Felix	1664	1767							*	1	1	2	1,00	
8	Koch Ralf-Johannes	1685	1764	0	½	½	½	0	*	0			1	2,50	
9	Wohlleben Holger	1523		0	0	0	0	0	1	*			1	1,00	
10	Bollmann Rolf	1475		0	0	0	0	0			*		0	0,00	

Platz	Name – C2-Gruppe	DWZ	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pkt.	SB
1	Elbracht Christian	1635		0	*		½		1	1	+	1	4½	3,00	
2	Schreiber Thomas	1825	1918		*	½	1	1	1	1			3½	7,50	
3	Groening Finn Jonathan	1746	1791		½	*		½	1	1			3	3,50	
	Sieckmann Knut	1639		0	½	0	*		1	½	1		3	3,50	
5	Hildebrandt Alexander	1659	1704					*	1	1	1		3	1,50	
6	Abram Bessie	1363	1522	0	½			*	1	1	1		2½	2,00	
7	Bothe Arend	1592	1635	0		0	0	*	1	1			1	0,00	
8	Graffenberger Wilhelm	1461	1717	0	0	0	½	0	0	*			½	1,50	
9	Kohlstaedt Juergen	1574		0	-	0	0	0	0		*		0	0,00	
	Neldner Frank	1417	1549	0				0				*	0	0,00	

Platz	Name – C3-Gruppe	DWZ	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pkt.	SB
1	Fuhrmann Äke	1737	1732	*				1	1	½	1	1		4½	7,75
2	Hoos Martin	1739		0	*		½	1	1	1	1	1		4½	6,75
3	Hadenfeldt Klaus	1552	1751		*	½	½	½	0	1	1		3½	5,50	
4	Machalitz Marvin	1657		0		½	*		½	1		1	3	5,00	
5	Schulz Hans-Juergen	1814	1858	0	½	½		*	½		1		2½	6,00	
6	Priess Holger	1467	1603	0	0		½	*	1	½			2	3,25	
7	Fuhrmann Philipp	1431		0	½	0	½	½	0	*			1½	5,50	
8	Bölke Mark	1549	1539	0	1	0				*	½	1½		4,00	
9	Frackowiak Stanislaw	1427	1600	0	0	0	0	½			*	½	1	1,50	
10	Reich Kristina	1484	1618		0	0	0			½	½	*	1	1,25	

Platz	Name – C4-Gruppe	DWZ	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pkt.	SB
1	Fuhrmann Frederik	1542	1537	*	½	0		1	1	1			3½	5,00
2	Weiss Siegfried	1794	1892	*		½	1	1		1			3½	4,75
3	Ahlers Knut	1584	1661	½	*	1		0	½	1			3	6,25
4	Behrensen Jörn	1508	1685	1	0	*		1	1				3	6,00
5	Sander Johann	1923	2078	½		*	0	1	1				2½	3,75
6	Wolfram Tom	1704	1627	0	0	0	1	*		½	1½		3,00	
7	Müller Marvin	1429	1556	0	0	1	0		*				1	3,00
8	Tscherepanov Leon	1698	1834	0	½	0	0			*	½	1	2,00	
9	Huo Da	1469	1703	0	0		½	½	*			1	1,25	

Andreas Bergsträsser ist nach der dritten Runde zurückgetreten. Seine bislang gespielten Partien finden keine Berücksichtigung in der Turnierwertung, werden aber nach DWZ ausgewertet.

Platz	Name – C5-Gruppe	DWZ	ELO	1	2	3	4	5	6	Pkt.	SB	
1	Kurley Roman	1660		0	*	½	½	+	½	1	3½	5,25
2	Schulz-Mirbach Hanns Dr.	1781	1858	½	**	0	+		1	1	3½	3,75
3	Klaas Heiko	1420	1582	½	1	**	0		1	2½	5,25	
4	Wendriner Mirco	1809	1854	-	-	1	**	*	1	2	2,50	
5	Leinemann Vivien Sophie	1561	1627	½				**		½	1,75	
6	Haak Werner	1530	1774	0	0	0	0	0		**	0	0,00

Platz	Name – C6-Gruppe	DWZ	ELO	1	2	3	4	5	6	Pkt.	SB		
1	Meyling Lennart	1789	1769	**	1	1	+	1	1	1	6	9,00	
2	Weihrauch Sebastian	1549		0	0	**		½	+	1	1	3½	3,25
3	Weise Markus	1734	1937	0		**	1	1	0	1	3	2,50	
4	Goltser Ilja	1677	1696	-	½	-	0	**	1		1½	2,75	
5	Avetisyan Narek	1436	1382	0	0	0	1	0	**		1	3,00	
6	Jürgens Helmut	1414	1686	0	0	0	0			**	0	0,00	

Platz	Name – D1-Gruppe	DWZ	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pkt.	SB
1	Hellhake Wilhelm	1442		0	*	1	1	1				+	1	5	9,00
2	Schoppe Gottfried	1443	1619	0	*	1	1	0					1	3	6,00
3	Herrmann Sabine	1429	1574	0	0	*	1			0	1	1	3	2,50	
4	Lohkamp Rolf	1179	1622	0	0	*	½	½	1	1			3	2,00	
5	Stolzenwald Frank	1352	1465	1	0		*	1	½				2½	6,75	
6	Reiner Oliver	1280	1581			½	0	*	1			1	2½	4,00	
7	Reich Vladimir	1282		0			½	0	*	1		1	2½	2,75	
8	Lotffar Azadeh	1228		0	1	½			0	*			1½	4,50	
9	Popal Zarminah	1198	1333	-	0	0					*		0	0,00	
	Springer Wolfgang Wilhelm	1092	1329	0	0	0	0	0	0			*	0	0,00	

Platz	Name – D2-Gruppe	DWZ	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pkt.	SB
1	Tegethoff Christian	1420		0	*	0	1	1		1			1	4	8,50
2	Krause Werner	1450	1657	1	*	1		0	0		1		3	8,00	
3	Feis Horst-Jürgen	1348	1556	0	0	*				1	1	1	3	3,00	
	Schmechel Bernd	1348		0	0	*	0		1	1	1		3	3,00	
5	Wichmann Dieter	1321	1529		1	*	½	0		1		1	2½	4,75	
	Wiedekamp Matthias		0	0	1		½	*		0	1		2½	4,75	
7	Borgstädt Tim	1385		0	0	1			*	1			2	4,50	
8	Kibilka Ulrich	1118	1467		0	0	1	0	*		½	1½	2,75		
9	Ahrens Reinhard	1592		0	0	0	0	1		*			1	2,50	
10	Graffenberger Marianne	1131	1464	0	0	0	0	0	½		*	½	0,75		

Platz	Name – D3-Gruppe	DWZ	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pkt.	SB
1	Beilfuß Björn	1516	1649	*		1	1	1	½	½				4	10,50
2	Müller Nico	1286	0	*		1			½	1	½	1		4	7,00
3	Grimme Mathias	1305	0	0	*			½	½	1	1			3	3,75
4	Jeken Paul	1300	0	0	0	*				1	1	1		3	3,50
5	Younus Khaled	1378	0	0			*	½		1			1	2½	3,50
6	Odzini Kerim	1435	0	½	½	½	*	½	0					2	5,75
7	Brandstrup Alexander	0	0	½	½			½	*		½			2	5,50
8	Fuhrmann Bahne	1222	0	0	½	0	0	1		*				1½	3,50
9	Grotrian Peter	1254	0	½	0	0		½		*	0		1		3,00
10	Grabbel Torben Frederik	1230	1421	0	0	0	0				1	*	1		1,00

Platz	Name – E1-Gruppe	DWZ	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pkt.	SB
1	Von Knobloch Hanno	1136	1368	*			1		0	½	1	1		3½	7,00
	Fuhrmann Berndt	866	1252	*	0		½	1	1	1				3½	7,00
3	Wöstmann Frank	855	0	1	*	1	0	0					+	3	7,50
4	Finke Holger	1068	0	0	0	*	½			1	1			2½	5,00
5	Abram Witali	859	0	½	1	½	*	0						2	6,00
6	Meyer Eckart	1024	0	0	1		1	*	0	0				2	5,00
	Duxa Steffen	0	0	1	0				*	0	1			2	5,00
8	Köhnke Dietrich-Udo	750	0	½	0		0	1		*	½			2	4,50
9	Schacht Malte	922	0	0			0	1	1		*	0		2	4,00
10	Kellner Jürgen	1086	0	0	-				0	½	1	*		1½	3,00

Platz	Name – E2-Gruppe	DWZ	ELO	1	2	3	4	5	6	Pkt.	SB	
1	Becker Gerd	1182	1536	**	1	1	1	1	1	1	6	11,00
2	Braukmann Christian	1167	0	0	**	0	1	1	1	1	4	4,00
3	Stapel Waldemar	1139	1389	0	1	**	0	1	½	1	3½	7,25
4	Badih Sylvia	1077	1320	0	0	1	0	**	1	1	3	4,00
5	Urbansky Thomas	1031	0	0	0	0	½	0	**		½	1,75
6	Urbansky Jennifer	801	1478	0	0	0	0	0		**	0	0,00

Platz	Name – E3-Gruppe	DWZ	ELO	1	2	3	4	5	Pkt.	SB	
1	Mandelkow Elias	1109	0	**	½	1	0	1	½	3	6,25
2	Blome Johannes	1091	0	½	**	½	1	1	3	5,25	
3	Garner Isaac	869	0	0	1	½	**	0	1	2½	5,00
4	Reiter Nicole	1099	1296	0	0	1	**	1	2	3,00	
5	Fuhrmann Jeppe	823	0	½	0	0	0	**	½	1,50	

Kai Zores ist nach der fünften Runde bei vier gespielten Partien zurückgetreten. Seine bislang gespielten Partien finden keine Berücksichtigung in der Turnierwertung, werden aber nach DWZ ausgewertet.

Platz	Name – E4-Gruppe	DWZ	ELO	1	2	3	4	5	6	Pkt.	SB	
1	Brandstrup Luca Alexander	1026	0	**	1	0	1	1	1		4	12,50
2	Springer Theo Will Thore	965	0	0	1	**	½	1	1	½	4	10,75
3	Rodrigues Afonso	1020	0	0	½	**	½	1	1	1	4	6,25
4	Kort Felix	1135	1572	0	0	½	**	0	1	1	2½	4,50
5	Grotrian Pauline	0	0	0	0	0	1	0	**	1	2	3,00
6	Krüger Dietrich	981	1313		½	0	0	0	0	**	½	2,00

Schumacher D72
2183
 Bildat 2063

HSK-Klubturnier 2016, A-Gruppe (5)
[Schumacher, Norbert]

1.d4 Sf6 2.g3 g6 3.Lg2 d5 4.c4
Lg7 5.cxd5 Sxd5 6.e4 Sb6 7.Se2
c5 8.d5 0-0 9.0-0 e6 10.Sbc3 Sa6
11.h3

[11.Sf4!? exd5 12.Sfxd5 Sb4
13.Le3 S6xd5 14.exd5 (14.Sxd5
Sxd5 15.exd5 b6 16.d6 Le6=)
14...c4 15.Lc5 Sd3 16.Lxf8 Dxf8
17.Tb1 Lf5=]

11...exd5 12.exd5 Sc4= 13.b3 Sd6
14.Lf4 Te8 15.Dd2 b6 16.Tad1 Lb7
17.g4!? Öffnet das Feld g3 für den
Springer e2. Von dort möchte er den
Blockadenspringer d6 über e4 befragen.
Gegen diese Strategie verfügt Schwarz
über eine gute Möglichkeit. In dieser
Partie findet Schwarz diese Variante
nicht, sondern verläßt den Pfad der
ausgeglichenen Partie, was bei der
komplizierten, dynamischen Stellung
auch kein Wunder ist. Le5?!

[17...Sc7!

A) 18.a4 Sa6 19.Sg3 Sb4
20.Tfe1 Txe1+ 21.Txe1 Dd7
22.Lxd6 Dxd6 23.Sge4 De5 24.d6
Td8 25.Sb5

A1) 25...Db2?! 26.Dg5! f6
27.De3 Lf8 28.Sxf6+ (28.Sd2
Lxg2 29.Kxg2 De5 30.Dxe5
fxe5 31.Se4 a6 32.Sc7 Sc2
33.Tb1 Kf7 34.Sd5 Lxd6
35.Sxb6 Le7 36.Tc1 Sd4
37.Sc4 Sxb3 38.Sxe5+ Kg7=)
28...Dxf6 29.Lxb7 a6 30.Sc7
Lxd6 31.Se8 Df7 32.Sxd6 Txd6
33.Lc8 Sc2 34.De7±;

A2) 25...Lc6 26.Sec3 Df6
27.Lxc6 Sxc6 28.Sd5 Df3
29.Te3 Se5 30.Se7+ Kf8=;

B) 18.Sg3 Scb5 19.Sxb5 Sxb5
20.d6 Lxg2 21.Kxg2 Dd7=]
[17...Dd7 18.Sg3 Sc7 19.Sge4
Sxe4 20.Sxe4 Sb5 21.Tfe1 f5
22.gxf5 gxf5 23.a4□ fxe4 24.axb5
Df5=]

18.Lxe5 Txe5± 19.f4 Te7 20.f5
De8? 21.Df4?! Läßt Schwarz noch
wesentlich mehr Möglichkeiten. Es
geht deutlich stärker.

[21.Sg3!+- , weil Weiß die e-Linie
erobert und danach dann auf Gewinn
steht, z.B. Te3 22.Tde1 Txe1
23.Txe1 Df8 (23...Dd8 24.Sce4
Sxe4 25.Sxe4 Sb4 26.d6 Lc6
27.d7!+-) 24.fxg6 hxg6 25.Sce4
Td8 26.Sf6+ Kh8 27.Te7!+-
und Schwarz, an Händen und
Füßen gefesselt und halb auf Matt
stehend, kann nicht auf Rettung
hoffen.]

21...Td8 Andere Züge sind auch nicht
wesentlich besser, z.B.

[21...Db8!? solch einen Zug spielt
man normalerweise nicht gerne,
schon garnicht, wenn die Dame
vorher nach e8 gespielt wurde, um
den Ta8 nach d8 zu spielen. 22.Sg3
(22.fxg6 hxg6 23.Sg3 c4 24.bxc4
Sc5 25.h4±) 22...Td7 23.fxg6 hxg6
24.h4+-]

[21...Td7 22.Sg3 Db8 23.fxg6 hxg6
24.h4 c4 25.Sge4 Sxe4 26.Sxe4
Dxf4 27.Txf4 Kg7 28.bxc4+-]

22.Sg3+- Sb4 Möchte den Sturm
mittels einen Qualitätsopfers und
eventueller Eroberung des Bd5 zu
bändigen. Es gelingt ihm auch, obwohl
es die Stellung immer noch objektiv für
Weiß gewonnen ist.

[22...f6 23.fxg6 Dxc6 24.Sce4
Sxe4 25.Sxe4 Tf7 26.Sxf6+-]

23.a3 Verdirbt noch nichts, macht die
Sache aber nicht wirklich einfacher.

[23.Sge4 Sxe4 24.Sxe4 Txe4

25.Lxe4+- Diese Stellung ist nahezu erzwungen. Die Einschätzung von Weiß, dass der Bd5 fällt und Schwarz Gegenspiel hat, dazu war leider nicht korrekt, so dass er sich auf eine andere wesentlich schlechtere Variante einließ. Lxd5 (25...Sxd5? 26.Df3) 26.Tfe1! (26.Lxd5 Sxd5 27.Df3 Sb4 28.Txd8 Dxd8 29.fxc6 fxc6 30.a3 Sc2 31.b4! Kg7 32.bxc5 bxc5 33.Df7+ Kh6 34.h4 Sd4 35.Kg2+-) 26...Df8 27.a3 Lxe4 28.Dxe4 Sa2 (28...Sa6 29.fxc6 hxc6 30.Txd8 Dxd8 31.De8+ Dxe8 32.Txe8+ Kg7 33.Te7+-) 29.Dc2 Txd1 30.Txd1 c4 31.fxc6 Dc5+ 32.Kf1 hxc6 33.Dxa2+-]

23...Sc2 24.Sge4 Sxe4 25.Lxe4?

Der erste wirkliche Fehler. Weiß steht zwar immer noch fantastisch, aber Schwarz hat wesentlich mehr Gegenspiel, als nach 25.Sxe4.

[25.Sxe4 Txe4 26.Lxe4 Sd4 (Oder 26...Sxa3 27.fxc6 hxc6 28.Lxc6! fxc6 29.Tde1 Df8 30.Dc7) 27.Tde1+- mit klarer Gewinnstellung, z.B. Df8 28.fxc6 hxc6 29.Lxc6 fxc6 30.Dc7 Lxd5 31.Txf8+ Txf8 32.Te7]

25...Sd4± 26.Tf2?!

[26.Tde1 La6 27.d6 Te5 28.Sd5 Txd6 29.Sc7 De7 30.Sxa6 Sc2 31.f6 Txf6 32.Dxf6 Dxf6 33.Txf6 Sxe1 34.Lc6+- , obwohl die Verwertung noch in weiter Ferne liegt.]

[26.Tfe1? Lxd5

A) 27.Dh6 Txe4 28.Sxe4 Lxe4 29.Txe4 Dc6! und Schwarz überlebt die Attacke! (29...Dxe4?? 30.f6 Sf3+ 31.Kf2 und Ende der sinnvollen Schachs.);

B) 27.f6 Txe4 28.Sxe4 Lxb3 29.Sxc5 Se2+ 30.Txe2 Txd1+

31.Kf2 Le6 32.Sxe6 fxe6 33.Tc2=]

26...Sxb3=

[26...Sb5! unterminiert den Le4 oder tauscht den Sc3, welcher wichtig ist für den weißen Angriff. Der Bb3 ist dagegenvöllig nebensächlich.

A) 27.Dh6 Df8 28.Dh4! Sxc3 29.fxc6 f6 (29...hxc6 30.Lxc6+-) 30.Txf6 Dg7 31.Tf7 Txf7 32.gxf7+ Kxf7 33.Dxd8 Sxd1 34.Dc7+ Kf6 35.Df4+ Ke7 36.d6+ Kd7 37.Lxb7 Dd4+=;

B) 27.f6 Te5 28.Dh6 Df8 29.Dxf8+ Kxf8 30.Sxb5 Txe4±]

27.h4!? Jetzt geht Weiß aufs Ganze. Die Verteidigung ist für Schwarz sehr schwer, denn die Drohungen auf der f- und h-Linie werden schnell konkret.

Kh8

[27...Sd4 28.h5 Ted7 29.d6 Df8 30.Lxb7 Txb7 31.Se4+-]

28.h5 ist vielleicht objektiv nicht der beste Zug, aber der für Schwarz schwierigste Zug, weil er die Spannung aufrecht erhält.

[28.fxc6 fxc6 29.d6 Tg7 30.d7 Tgxd7 31.Df6+ Kg8 32.Te1 Df7 33.Dxd8+ Txd8 34.Txf7 Kxf7 35.Lxb7±]

28...gxh5 29.Th2?!

[29.Dg5! f6 30.Dxf6+ Tg7

A) 31.g5! Sd4 (31...Df8 32.Dh6+-) 32.g6 Tdd7 33.Kh2 (33.Txd4 cxd4 34.Dxd4 Kg8 35.Ld3±) 33...Kg8 34.Te1 Db8+ 35.Kh1±;

B) 31.d6?! Lxe4 32.Sxe4 Df8 33.Dxf8+ Txf8 34.g5 Sd4 35.f6 Tgf7 36.Kg2=]

29...f6 30.Txh5 Tg7?!

[30...b5 31.Lg2 (31.Dh6?! Tf7 32.Lg2 De5 33.Td3 Sd4±) 31...Tg7 32.Se4 Sd4 33.Dh6 Tf7 34.Sxf6 De7 mit (theoretisch, aber in der

Zeitnot?) ausgeglichenen Chancen, z. B. 35.g5 Lc8 (35...Sxf5 36.Dg6 Sg3 37.Th4 Se2+ 38.Kf2 Sf4 39.De4±) 36.Le4 Lxf5 37.Txd4 cxd4 38.Lxf5 De1+ mit Dauerschach]

31.Kf2= Tdd7 32.d6 Sd4 33.Lxb7 Txb7 34.Te1 Dc6? Diese Entfernung der Dame vom eigenen Königsflügel wirkt sich tödlich aus, da der Bf6 nun nicht mehr zu decken ist. Außerdem muss Schwarz im weiteren Verlauf der Partie in vielen Varianten auf Grundliniendrohungen aufpassen.

[Richtig ist z.B. 34...Dg8 35.Te4

A) 35...Tbd7?! 36.Th6 Df7 (36...Df8? 37.Sd5+-) 37.Se2 (37.Txd4!? cxd4 38.Dxd4 Td8 39.Kf3 Db3 40.Txf6 Tc8 41.Kf2 Db2+ 42.Se2 Dxd4+ 43.Sxd4 Kg8 44.g5 b5 45.Te6±) 37...Sxe2 38.Txe2 Dg8 39.Txf6 Tg4 40.De5 Tg2+ 41.Ke1 Txe2+ 42.Kxe2 Da2+=;

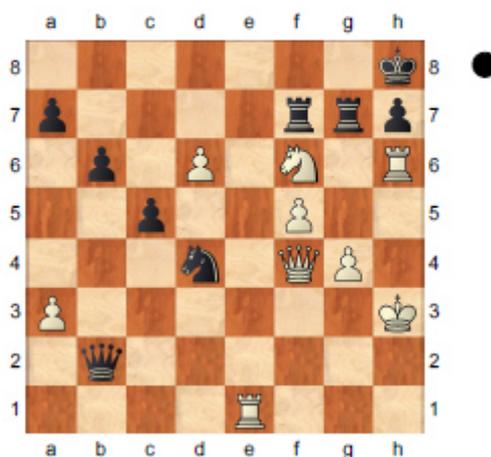
B) 35...Sc6 36.Th4 Tb8 37.Te6 Se5 38.Txe5 fxe5 39.Dxe5 Dc4 40.Sd5 Dc2+= Alles sehr schwer zu finden und in den Auswirkungen für beide Parteien schwer zu beurteilen. Ich glaube aber, dass die angreifende Partei, also Weiß, in der praktischen Partie höhere Chancen hat. Insbesondere während der knapper werdenden Zeit kurz vor der Zeitkontrolle.]

35.Se4+- Tbf7 36.Th6 Db5 37.Sxf6 Db2+ 38.Kf1 Db5+ 39.Kg2 Db2+ und nun folgen die berühmten letzten Züge vor der Zeitkontrolle! Weiß steht vollständig auf Gewinn. Es gibt aber nur genau zwei Züge, die das Ergebnis zementieren würden.

40.Kh3?? Diagramm

[40.Df2! Ganz einfach und sofort gewonnen, z.B. Dxf2+ 41.Kxf2 und nun gibt es keine Verteidigung

gegen die ganzen Drohungen, z.B. Tf8 42.Te7 nebst Matt] [40.Kh1! Geht auch, ist aber etwas komplizierter, z.B. Se2 41.d7! Tg8 42.Dh2 usw.]



Der Zug ist es nicht! **40...Se2!=**

Ein logischer, sich geradezu aufdrängender Zug, der die e-Linie sperrt, den Sf6 angreift und die Df4 mit Schach bedroht. Nun beginnt die eigentlich schon entschiedene Partie wieder von vorn. **41.Txe2!?**

Weiß wählt wieder den kämpferischsten Ansatz. Ersetzt dabei auf die schlechte schwarze Königsstellung und die weit vorgerückten Freibauern. Dies ist schwerer zu verteidigen, als ein reines D-/T-Endspiel, z.B.

[41.Df3 Txf6 42.Txf6 Dxf6 43.Txe2 Dh6+ 44.Kg2 Dxd6 45.f6 Tg8 46.Df5 Td8 47.Te7 Dd2+ nebst Dauerschach. Durch den Fall des wichtigen Bd6 ist das Endspiel nicht zu gewinnen.] [41.De3 Txf6 42.Txf6 Dxf6 43.d7 Sf4+ 44.Dxf4 (44.Kg3?! Sh5+ 45.Kf3 Dc6+ 46.De4 Dxe4+ 47.Txe4 Txd7 48.gxh5 Tc7±)

44...Txd7 45.g5 Df7 46.f6 h6= Weiß hat zu wenig Material für eine Königsattacke.]

41...Dxe2 42.Sh5 Dieser Springer könnte gut eine Lanze für die Güte von Randspringern brechen, oder? [42.d7 Tf8 43.g5 De1= und die ungünstige Turmstellung auf h6 verhindert ein besseres Ergebnis als Dauerschach.]

42...Dd3+?!
[42...Tg8
A) 43.Te6 Dd3+ 44.Sg3 Dd4 (44...Dc3 45.g5 Dd4 46.Te4 Dd5 47.Te7±) 45.Te4 Df6 46.Sh5 Da1=;
B) 43.g5 Tg6! 44.d7 Tg8 45.Sf6 Txf6 46.Txf6 Dd3+ 47.Kh4 Dxd7 48.Td6 Dg7 49.De3±]

43.Kh4± Dd4?!
[43...Dd1 44.Sxg7 De1+ 45.Kh3 Dh1+ 46.Kg3 Dg1+ 47.Kf3 Dd1+ 48.Kf2 Dc2+ 49.Kg3 Dc3+ 50.Df3
A) 50...Dxf3+ 51.Kxf3 Kxg7 52.Te6+- z.B. b5 (52...h5 53.Tg6+ Kf8 54.gxh5 Txf5+ 55.Kg4 Td5 56.h6) 53.Kf4 b4 (53...Tb7 54.Ke5!+-) 54.Te5 Td7 55.Txc5 Txd6 56.Tc7+ Kg8 57.axb4 Td4+ 58.Kg5 Txb4 59.f6 Tb3 60.Tg7+ Kh8 61.Txa7+-;
B) 50...De5+ 51.Kg2 Kxg7 52.Te6 Dd4 53.Kh3 c4 54.g5+-]

44.Df3?
[44.Dxd4 cxd4 45.Sxg7 Kxg7 46.Kg5!+- diesen Zug hatte der Anziehende nicht gesehen. Danach würde Weiß klar auf Gewinn stehen, z.B. Td7 (46...Kg8 47.f6 Tf8 48.Kf5) 47.f6+ Kg8 48.Kf5 Td8 (48...d3 49.Ke6) 49.Ke6 Te8+ 50.Kd5 Kf7 51.d7 Td8 52.Kc6]

44...De5?!
[44...Tg8 45.Te6 Tgf8 46.Sg3 Dd2 47.Kh3 c4 48.De4 c3 49.Sf1 Da2

50.Dd4+ Kg8 51.Se3 (51.Dxc3? Dxe6 52.fxe6 Tf3+-) 51...c2 52.Dc3=]

45.Kh3
[45.Sxg7 wäre auch möglich. Der Übergang ins Turmendspiel mit einem Minusbauern war Weiß aber nicht so klar, deshalb lieber der Textzug Dh2+ 46.Dh3 Dxh3+ 47.Kxh3 Kxg7 48.Te6 Td7 49.g5±]

45...Tg8? Diese letzte Fehler sollte jetzt endgültig die Partie entscheiden. Weiß aktiviert nun mit Tempo den Th6 und setzt daraufhin unbeirrt die Freibauern in Bewegung.
[45...Tf8! wäre notwendig gewesen. Schwarz opfert die Qualität zurück, verhindert wegen der Fesselung des Bf5 die Aktivierung des Th6 in die e-Linie, was in diesem Fall besser für die Verteidigung ist. Ob dies zur Rettung ausreichend, ist allerdings schwierig zu beurteilen, z.B. 46.Sxg7 Kxg7 47.Th5 Df6 48.d7 h6 49.De3 Td8 50.De6 c4 51.Kg3 Dc3+ (51...c3? 52.g5!) 52.Kh4 Df6+ 53.Dxf6+ Kxf6 54.Txh6+ Ke7 55.Th7+ Kd6 56.f6 c3 57.Kg5 c2 58.Th1 Ke6 59.Tc1 Kf7 60.Txc2 Txd7 61.a4 Td5+ 62.Kh6 Kxf6 63.Tc6+ Ke7 64.Tc7+ Kf6 (64...Kf8 65.g5+-) 65.Txa7+-]

46.Te6 Dd4 47.Te4 Da1 48.f6?!
[48.Te7! ist noch stärker, z.B. Txe7 (48...Tf6 49.d7 Td6 50.f6) 49.dxe7 De1 50.f6 und Weiß gewinnt mühelos.]

48...Td8?
[48...Tgf8! 49.Te7 Kg8 50.d7 Txe7 51.d8D Txd8 52.fxe7 Te8 53.Sf6+ Kf7 54.Sxe8+ Kxe7 (54...Kxe8 55.Df8+) 55.De3+ Kd8 56.Kg3± , aber die Verwertung des materiellen weißen Vorteils ist noch sehr schwierig, da der eigenen König

keine sichere Bleibe findet.]
49.Te7 Da2
[49...Kg8 50.d7+-]
50.d7 Tff8 51.Dd3
[51.f7 Da1 52.Te8 h6 53.Txd8
Txd8 54.f8D+]
51...Dg8 52.Tg7 De6 53.Dxh7#
Ich finde, eine sehr schöne,
interessante Kampfpartie, in der es
stets spannend zuing. Weiß hat an
mindestens drei Stellen (25.Lxe4?, 40.-
Se2!und 44.Df3?) nach eigenen
ungenauen Züge wieder neu zum
Angriff ansetzen müssen, was er dann
auch mit Erfolg tat.
1-0

Übrigens:

- kann Bardhyl Uksini, augenblicklich mit der roten Laterne in der A-Gruppe ausgestattet, doch gut Schach spielen. Er hat bei einem Turnier in Rahlstedt eine IM-Norm erspielt! Herzlichen Glückwunsch!
- sind Rasmus Svane und Björn Bente in Lübeck bei der Deutschen Einzelmeisterschaft unsere Vertreter.
- hat der HSK in der 1. Bundesliga nach dem ersten Bundesliga-Wochenende zwei Mannschaftspunkte auf dem Konto. Gegen Hockenheim mit Ex-Weltmeister Karpov war nicht viel zu holen (2½-5½). Aber gegen Griesheim gelang ein 5-3-Erfolg.
- hat der HSK in der 1. Frauen-Bundesliga am ersten Spieltag mit 3½-2½ gegen die Schachfreunde Deizisau gewonnen. Matchwinnerin in der letzten Partie war Elisabeth Pähtz.
- starten am Montag, 24.10. um 16 Uhr, das GM- und das IM-Turnier anlässlich des 20-jährigen Bestehens des Klubhauses.
- müssen die Partieergebnisse nach wie vor auf unserer Internetseite www.hsk1830.de => Klubturnier 2016 => Einzelergebnisse nach Gruppen/Partieverlegung/Ergebnismeldung gemeldet werden. Ansonsten werden beide Spieler irgendwann genullt. Dies gilt insbesondere für die A- und B-Gruppen, da zum Monatsende die Ergebnisse dem ELO-Referenten zur ELO-Auswertung vorliegen müssen.

Weiterhin viel Spaß wünscht die Redaktion *Der Schnipsel*.

Kontakt: klubturnier@hsk1830.de

„Kontakt“ stammt vom lateinischen „contactus“ und bedeutet Berührung. Wir hoffen, dass die Teilnehmer ihre Berührungsangst verlieren und uns mit Berichten, Einschätzungen, Partieanalysen oder auch Verbesserungsvorschlägen versorgen.